

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	доктор	Димитър	Борисов	Борисов	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.13.	Общо инженерство
шифър	наименование

Научна специалност:

Технологии и системи за опазване на околната среда

Конкурсът е обявен:

104	05.12.2025 г.	Инженерна екология	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

професор	доктор	Иваня	Николов а	Маркова- Денева	пенсионер
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. ас.	доктор	Димитър	Борисов	Борисов
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът в конкурса гл. ас. д-р инж. Димитър Борисов Борисов за заемане на академичната длъжност „доцент" отговаря на изискванията, определени в Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности - ППНСЗАО на ХТМУ, както и на минималните национални изисквания за развитие на академичния състав в РБългария", регламентирани в ППЗРАСРБ в научната област 5. Технически науки.

Гл. ас. д-р Д. Борисов има публикувани **общо 23 публикувани работи**, но участва в конкурса с **19 публикации** като **3 от тях** са в списания с IF и/или SJR (*Приложение 1з*), **един монографичен труд**, основаващ се на други **11 публикувани работи** (*Приложение 5е*) и **едно публикувано университетско учебно пособие** (*Приложение 1ж*).

Точките на кандидата за заемане на академичната длъжност „доцент" в ХТМУ по отделните показатели съгласно *Приложение 1з* са, както следва:

Показател 1: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор" - **общ брой точки** по Показател 1 - **50 точки**.

Показател 3: Хабилизационен труд – *монография*, основаваща се на не по-малко от 5 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури.

Представена е Монография: Димитър Борисов, „Ефективни методи за оптимизация и рационално вземане на оптимални решения, Академично издателство на ИИИТ – Пловдив, 2025 г., стр. 225. ISBN номер: 978-619-91382-8-1. Монографията се основава на 11 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури.

Общ брой точки по Показател 3 – **100 точки**.

Показател 7 и Показател 8: Кандидатът участва в конкурса с **общо 19 научни публикации**, които се оценяват с **общ брой 353.3 точки, в т.ч.**

- **Научни публикации** (статии и доклади), публикувани в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация: **публикувани са 3 научни работи в списания с IF/SIF фактор**. **Общ брой точки** по Показател 7 – **120 точки**.

- **Научни публикации** (статии и доклади), публикувани в нереперирани списания, с научно рецензиране или в редактирани колективни томове: **публикувани са 16 научни работи**. **Общ брой точки** по Показател 8 – **233.3 точки**.

Показател 12 и Показател 14:

От представените за участие в конкурса **19 научни публикации 6 от тях са намерили отзвук в световната литература**. Забелязани са **9 цитирания** на тези 6 публикации на кандидата, които съгласно изискванията на ППНСЗАО са, както следва:

- по Показател 12 - **40 точки** при изисквани 10 точки;
- по Показател 14 - **10 точки** при изисквани 2 точки.

Общ брой точки за двата показателя - 50 точки.

Показател 18:

- Участие в национален научен/образователен проект – посочени са **40 участия**. Общ брой точки **400 точки**.

Показател 19:

- Участие в международен научен/образователен проект – посочени са **7 участия**. Общ брой точки **140 точки**.

Показател 20:

- Ръководство на международен научен/образователен проект – посочено е **ръководство на 13 проекта**. Общ брой точки **260 точки**.

Показател 24:

- Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа (съгласно **Приложение 1ж** е публикувано **1 учебно пособие**: Борисов, Д., „Учебно помагало за семинарни упражнения по Екологичен одит, оптимални решения и обработка на данни в опазване на околната среда“, ХТМУ – София, 2025, ISBN: 978-954-465-178-7). По **Показател 24** общ брой точки **20 точки**.

Или обобщено,

Общ брой точки по показатели 1, 3, 7, 8, 12, 14, 18, 19, 20, 24 – 1 373.3 точки.

Обобщено: При минимален брой изисквани точки по групи показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност 5.13. Общо инженерство **400 точки**, кандидатът в този конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ д-р Димитър Борисов Борисов има **1 373.3 точки**.

Той участва в конкурса с един монографичен труд, едно университетско учебно пособие и **19 публикации, 3 работи** от които са реферирани и индексирани в световните бази данни с научни издания с присъден IF и SJR, а **16 работи** са публикувани в нереферирани научни специализирани издания с рецензенти.

Представената монография е на тема „Ефективни методи за оптимизация и рационално вземане на оптимални решения“, Академично издателство на ИИИТ – Пловдив, 2025 г., стр. 225. ISBN номер: 978-619-91382-8-1.

Публикуваните **19 работи** на кандидата са в следните *научни тематични направления*: Оптимизация на технологични обекти и системи; Многокритериална оптимизация и вземане на оптимални решения при опазване околната среда; Приложение на невронни мрежи и дълбочинно обучение в опазването на околната среда; Енергийна ефективност и устойчиво развитие.

Кандидатът има **40 участия** в национални научни и образователни проекти, **20 участия** участия в международни научни и образователни проекти и **ръководство на 13** национални научни и образователни проекти.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	

В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Като цяло **научните изследвания са актуални, с висока научна и приложна стойност**. Те биха могли да се обобщят в **две групи: 1)** проведени изследвания, резултатите от които са отразени в **11 публикации**, на които се основава Монографичния труд, и **2)** други изследвания по конкурса, резултатите от които са отразени в **19 публикувани работи**.

Конкретно.

В представената Монография са представени резултати от проведени изследвания, при които са разработени следните алгоритми:

- Предложен е нов евристичен оптимизационен **алгоритъм** с ускорена сходимост за търсене на максимум на едномерни, унимодални целеви функции, представляващ нов комбиниран ред, който дава много по-бързо съкращаване на интервала на неопределеност в сравнение с най-добрия известен в литературата до сега комбиниран ред. Това се изразява най-силно при голям интервал на неопределеност и е с много по-голяма ефективност спрямо традиционните стратегии за едномерно търсене на екстремум.

- Предложен е бързо сходим комбиниран **алгоритъм**, който обединява положителните качества на методите на случайните направления и на случайно търсене с наказание на случайност. Този метод е универсален и може да бъде модифициран и приложен както за оптимизация на оврагови функции, така и за търсене на глобален екстремум с използване на търсене от множество случайни начални точки.

- Предложен е нов **ускорен алгоритъм** за многомерна оптимизация при сложни оврагови целеви функции, който дава от 2 до 4 пъти по-бърза сходимост при намиране на екстремума в сравнение с класическия метод на Гелфанд и Цетлин при еднакви начални условия за зададени начални точки, желана точност, параметри на стъпката и големината на допустимото пространство за търсене.

- Предложен е нов **алгоритъм** за глобална оптимизация, който заимства идеята на Прайс за групиране и анализиране на групи от точки. При този метод се създават групи от двойки точки, на базата на които се изчисляват нови точки, които заменят най-лошите. Също така, стойностите на най-лошия резултат непрекъснато се подобряват като точките се уплътняват около глобалния максимум. От направените изследвания на предложените нови методи за търсене на глобален екстремум, тествани с представителни сложни тестови многоекстремални функции и от получените резултати, се потвърждава по-бързата сходимост на предложените четири разновидности на новия метод.

В представените други научни работи по конкурса, най-общо, са публикувани резултатите от проведените научни и научно-приложни изследвания, а именно:

- Създадени са приблизителни математически модели, числени данни и графични резултати от проведени виртуални планирани експерименти върху верифициран аналитичен математически модел.

- Разработени са два адекватни апроксимиращи полиномиални **математически модела**, които могат да бъдат използвани за оптимизиране на количеството на произвеждан метал и за минимизиране на количествата промишлени отпадъци (шлака) в пирометалургичните процеси на факелно топене на сулфидни медни суровини.

- Определено е влиянието на две независими променливи върху показателите за качество на набивни маси, използвани в огнеупорната облицовка на леярски кофи за стомана в металургията. Извършено е статистическо оценяване на показателите на набивните маси с три различни съдържания на Al_2O_3 . Определено е оптималното количество глинесто вещество (Al_2O_3) и температурата на термично обработване на вътрешната облицовка на леярските кофи за стомана.

- Получени са регресионни **математически модели** от втори пълен ред за шест показателя за качество (целеви параметри) за набивни маси тип „Фосук“ и е потвърдена адекватността на получените регресионни уравнения за показателите за качество. Определени са оптималните стойности на количеството глинесто вещество Al_2O_3 (%) и температурата на термично обработване ($^{\circ}C$).

- Предложен е нов евристичен оптимизационен **алгоритъм** с ускорена конвергенция за търсене на максимум на едномерни унимодални целеви функции, който е комбинация от метода на дихотомията, метода на Кифер-Джонсън и функционалните серии от четвърти клас. Предложеният комбиниран ред дава по-бързо съкращаване на интервала на неопределеност в сравнение с най-добрия известен в литературата комбиниран ред 2–F.

- Предложен е нов евристичен оптимизационен **алгоритъм** с ускорена сходимост за сложни многомерни целеви функции от оврагов тип с основна цел комбиниране на предимствата на метода за случайно търсене от множество случайни направления с постоянна стъпка за търсене на екстремум на унимодални функции и предимствата на метода на Гелфанд и Цетлин.

- Предложен е нов евристичен **алгоритъм** с ускорена сходимост за едномерна оптимизация в неограничено пространство, който има по-добра скорост на сходимост.

- Предложени са **три нови стратегии** за оптимално вземане на решения, базирани на разработените обобщени дробно-рационални функции на полезност.

- Предложени са нови видове **стратегии** за оптимално вземане на решения, основани на обобщените функции на желателност. Разнообразието от създаване на обобщена функция на желателност включва различни трансформации на няколко целеви параметъра от линеен, експоненциален и мултиекспоненциален тип.

- Направен е **сравнителен анализ** на три вида трансформации (линейна, експоненциална и двойно експоненциална). Свойствата, ефективността на методите и тяхната чувствителност на вземаните решения в зависимост от контролните параметри са изследвани с помощта на шест вида обобщени дробно-рационални функции на полезност.

- Предложен е нов евристичен оптимизационен **алгоритъм** с ускорена сходимост за търсене на глобален оптимум на многомерни, мултимодални целеви функции, който се основава на идеята, предложена от Прайс, за групиране и клъстерен анализ. При новия метод, както и при метода на Прайс, стойностите на най-лошия резултат непрекъснато се подобряват и по този начин точките започват да се кондензират около глобалния максимум.

- Предложен е **алгоритъм** за определяне на **тегловни коефициенти** на целевите показатели на основата на мнения на заинтересованите от вземането на решение и/или

мненията на специалисти и възможност да се намали броят на показателите с отстраняване на тези с най-нисък приоритет.

- *Предложени са три нови иновативни стратегии*, използващи обобщени функции на полезност от адитивен, мултипликативен и хармоничен тип, и *три стратегии от дробно-рационален тип*, като е анализирана тяхната ефективност без и с отчитане на техните приоритети. Процедурите за вземане на решения са част от почти всички човешки дейности. Това се отнася за много области на икономиката и технико-икономическите системи, работещи в реално време, както и за системите с изкуствен интелект и електронното лидерство и оптималното вземане на решения за тяхното обучение.

- *Предложен е метод за подобряване на точността на модел за дълбоко обучение* за откриване на пожар чрез предварително обработване на данни (изображения, събрани от камери). Точността на предложения модел достига над 92%.

- *Реализирано е изследване на техника за откриване на обекти*, специално разработена за автономни превозни средства. Откриването на обекти играе жизненоважна роля, за да може автономните превозни средства точно да възприемат и разбират обкръжението си, осигурявайки безопасна и ефективна навигация. При тази техника се съчетава скорост, точност и ефективност, позволявайки откриване на различни обекти в реално време в сложни и динамични сценарии на шофиране. Подходът е базиран на дълбоко обучение, използващ конволюционни невронни мрежи, позволява точно идентифициране и проследяване на обекти, включително превозни средства, пешеходци и пътни знаци.

- *Изследван е метод за подобряване на точността на модел за дълбоко обучение* за откриване на мозъчни аномалии въз основа на изображения от компютърна томография. Приложен е метод за предварително обработване, включващ алгоритъм за хистограмно уравнение и филтър на Габор. За оптимизиране извличането на характеристики е използван алгоритъм на функция за избор на взаимна информация (MIFS). Окончателната класификация се извършва с помощта на модела за машинно обучение SVM (модел за машинно обучение с опорни вектори). За потвърждаване на ефективността на предложения модел последният е сравнен с други популярни модели за дълбоко обучение, включително AlexNet. Експерименталните резултати са показали, че представеният метод постига висока точност.

Обобщено, гл. ас. д-р Д. Борисов е представил за участие в конкурса **1 Монографичен труд, 1 учебно пособие и 19 публикации**, в т.ч. **3 работи в списания с IF и/или SJR**. Рецензентите в тези списания изискват от авторите представителна извадка на постигнатото в литературата по темата. Литературните справки във всяка една от публикациите, представени за конкурса, а също така и темите на неговите публикации ми дават основание да твърдя, че *гл. ас. д-р Д. Борисов познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми. В своята научна, приложна и публикационна дейност д-р Борисов анализира, интерпретира, цитира и творчески прилага резултатите, постигнати от други изследователи.*

Със своите научни и експериментални изследвания и получените резултати той е допринесъл за обогатяването на теоретичните знания и натрупването на информация в неговата научна област, както и за усъвършенстването на практическите дейности в съответните области на общото инженерство, вкл. в областта на Инженерната екология и опазването на околната среда.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
--	---------	---

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставените **цели** на научните изследвания на кандидата за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ са **реалистични и представляват научен и приложен интерес**.

Изследванията и научните интереси на кандидатката са насочени най-общо към разработване на ефективни методи за оптимизация и рационално вземане на оптимални решения. В тази научна област е и издаденият монографичен труд.

По-конкретно, Изследванията и научните интереси на кандидатката имат следните **цели**:

- Анализ на ефективността на съществуващите методи за оптимизация
- Разработване на едномерни методи за оптимизация с ускорена сходимост
- Разработване на методи за многомерна оптимизация с ускорена сходимост на унимодални целеви функции
- Създаване на ускорени алгоритми за многомерна оптимизация при сложни целеви функции
- Разработване на стратегии за многокритериална оптимизация

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	X
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Посочени са общо **9 научни и научно-приложни приноси** на получените резултати от проведените изследвания, които *напълно приемам*. Те могат да бъдат обобщени, както следва: *разработване на методи и алгоритми за оптимизация и стратегии за намиране на оптимални решения*.

- Предложени са **нови комбинирани методи с ускорена сходимост** за оптимизация, базирани на дихотомията, златното сечение и методът на Кифер-Джонсън.
- Предложен и изследван е **нов евристичен алгоритъм с ускорена сходимост** за едномерна оптимизация в неограничено пространство.
- Предложен е **нов стохастически метод на случайно търсене и алгоритъм за многомерна оптимизация с ускорена сходимост**, предложени са три нови негови модификации.
- Предложен е **нов ускорен алгоритъм за многомерна оптимизация** при сложни оврагови целеви функции.
- Предложен е **нов ускорен алгоритъм за многоекстремална оптимизация**, базиран на метода на Прайс.
- Предложени са **нови дробно-рационални обобщени стратегии за намиране на оптимално решение с и без използване на тегловни коефициенти**, които са изследвани с реални технологични примери.
- Предложен е **метод за подобряване на точността на модел за дълбочинно обучение за откриване на пожар** чрез предварително обработване на изображения, събрани от камери с точност над 92%.
- Изследвана е **техника за откриване на обекти**, специално разработена за автономни превозни средства.
- Изследван е **метод за подобряване на точността на модел за дълбочинно обучение за откриване на мозъчни аномалии** въз основа на изображения от компютърна томография с висока точност.

Обобщено: Научните изследвания са свързани с **решаване на важни общо-инженерни и екологични проблеми**, в т.ч. за опазване на околната среда. **Приносите** на кандидата, участващ в конкурса, са с траен научен и приложен отзвук и представляват основа за нови **направления на изследвания и приложения** главно в професионалното направление „Общо инженерство“, съответно създаване на нови методи и алгоритми за оптимизация на процеси в неограничено пространство.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

При разглеждане на приложената Монография, с която гл. ас. д-р инж. Димитър Борисов се представя в конкурса за „доцент“, **стигнах до заключението**, че в цитираните **11 публикации**,

на които е базирана Монографията, **той е участвал като единствен автор в 8 статии, в 2 статии е водещ автор и в една статия е на второ място.**

За участие в конкурса кандидатът е представил още **19 научни статии**, като **в 13 статии е единствен автор, в 2 статии е водещ автор, в една статия е на второ място**, а в останалите 3 статии е на трето и четвърто място. Работите в екипа са с приблизително постоянен състав. Поради липсата на протоколи за разпределение между авторите, може да се предположи, че кандидатът има поне равно участие в представените трудове в екипа.

Неговата компетентност се потвърждава и от **13-те научни проекта**, разработени под негово ръководство, финансирани от Научно-изследователския сектор на ХТМУ, както и от други финансиращи организации.

Участвал е в научни екипи при разработването на **общо 47 национални и международни договора.**

След 2015 година е участвал в научните сесии, включително такива за млади учени, студенти и докторанти в ХТМУ, с **11 доклада.**

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязана един от отг. Б и отг. В

Лекционните курсове, преподавани от гл. ас. д-р инж. Димитър Борисов Борисов в Химикотехнологичния и Металургичен Университет (ХТМУ) – София в последните три академични години, са:

I. На студенти от ОКС „Бакалавър“:

1. Екологичен одит и оптимални решения в ООС, спец. „Инженерна екология и опазване на околната среда“, III курс, ОКС Бакалавър.
2. Екологичен мониторинг II, спец. „Инженерна екология и опазване на околната среда“, III курс, ОКС Бакалавър.
3. Симулиране на разпространението на замърсителите, спец. „Инженерна екология и опазване на околната среда“, IV курс, ОКС Бакалавър.

II. Пред студенти от ОКС „Магистър“:

4. Информационни технологии в опазването на околната среда, спец. „Екология и опазване на околната среда“, ОКС Магистър.
5. Информатика – I част, спец. „Химично и биохимично инженерство (с преподаване на френски език)“, I курс, ОКС Магистър.
6. Информатика – II част, спец. „Химично и биохимично инженерство (с преподаване на френски език)“, I курс, ОКС Магистър.
7. Електротехника и електроника, спец. „Химично и биохимично инженерство (с преподаване на френски език)“, II курс, ОКС Магистър.

Гл. ас. д-р Д. Борисов е бил *ръководител на две дипломни работи* за придобиване на ОКС „Бакалавър“, които са защитени успешно. Той е бил и *консултант на една дипломна работа* за ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“.

Основните дейности на кандидата гл. ас. д-р инж. Д. Борисов са *преподавателска и научно-изследователска дейност*. Д-р Д. Борисов има *безупречна, достатъчна и успешна педагогическа дейност* със студенти и дипломанти във ВУЗ, основно в катедра „Инженерна екология“ в ХТМУ. *Работата му със студенти е на високо професионално ниво. Издаденото учебно пособие* (Борисов, Д., „Учебно помагало за семинарни упражнения по Екологичен одит, оптимални решения и обработка на данни в опазване на околната среда“, ХТМУ – София, 2025, ISBN: 978-954-465-178-7) *е съвременно и полезно* и отговаря на изискванията на Правилника на ХТМУ.

Обобщено, считам, че *педагогическата дейност* на гл. ас. д-р инж. Д. Борисов отговаря напълно на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности (ППНСЗАД) на ХТМУ.

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

--

Нямам критични бележни за работата и представянето на гл. ас. д-р инж. Димитър Борисов в конкурса за доцент. Документите са попълнени перфектно, изпълнени са и значително са надхвърлени изискванията по отделните показатели.

Нямам забележки, поставящи под съмнение приносите в представените трудове.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

На базата на материалите, представени от единствения кандидат гл. ас. д-р Димитър Борисов в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „Технологии и системи за опазване на околната среда“, професионално направление 5.13. Общо инженерство, област на висше образование 5. Технически науки, обявен от ХТМУ и обнародван в Държавен вестник, брой 104 от 05.12.2025 г., **убедено твърдя**, че той е *изграден учен, поддържащ високи стандарти на научна и педагогическа дейност*. Д-р Д. Борисов напълно отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, както и на Правилата на ХТМУ за заемане академичната длъжност „доцент“, за което **моята оценка** за дейността му е **положителна** и поставям максималния общ точков актив от **79 точки (съгласно Точка 1.1. до Точка 1.5 на настоящето Становище)**. При минимален брой изисквани точки по групи показатели за академична длъжност „доцент“ по научната специалност „Технологии и системи за опазване на околната среда“ **400 точки (Приложение 1з)**, кандидатът в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент има **над 1 000 точки (1 373.3 точки)**.

На основата на анализа на монографичния труд, публикациите и постигнатите резултати, на базата на оценката ми за преподавателската му дейност и във връзка с това, че са изпълнени минималните изисквания на Закона за Развитие на Академичния Състав в РБ (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ППЗРАСРБ) и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности (ППНСЗАД) на ХТМУ с убеденост давам **положителна оценка** за дейността на д-р Д. Борисов като цяло и си позволявам да предложа на Уважаемото Научно жури да **приеме и оцени положително** кандидатурата на гл. ас. д-р инж. Димитър Борисов за заемане на академичната длъжност „доцент“ в катедра „Инженерна екология“ на ХТМУ по научната специалност „Технологии и системи за опазване на околната среда“, професионално направление 5.13. Общо инженерство, Научна област 5. Технически науки съгласно конкурса, обявен от ХТМУ в ДВ бр. 104 от 05.12.2025 г.

15.03.2026 г.	Изготвил становището:	
дата	Проф.д-р инж. Ивандя Николова Маркова-Денева	подпис